

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 17 - พุธสัปดาห์ 23 มีนาคม 2566

ปีที่: 43

ฉบับที่: 2222

หน้า: 14(กลาง)

Col.Inch: 76.36

Ad Value: 36,652.80

PRValue (x3): 109,958.40

คลิ๊ป: สีสี่

คอลัมน์: การศึกษา: จับตาด้านนโยบายการศึกษาเรื่องใหญ่ที่ถูกมองข้าม?



การศึกษา

จับตาด้านนโยบายการศึกษา เรื่องใหญ่ที่ถูกมองข้าม?

บ้างผู้บรรยายการเลือกตั้ง หลายพรรคการเมืองเริ่มประกาศนโยบายเดินสายหาเสียง ซึ่งเท่าที่ดู ส่วนใหญ่จะเน้นนโยบายด้านเศรษฐกิจ ปากท้อง แก่นใจเป็นหลัก

ขณะที่นโยบายด้านการศึกษาถูกพูดถึงน้อย

ส่วนหนึ่งอาจเพราะไม่ใช่ตัวชูโรง ที่จะทำได้คะแนนเสียงเลือกตั้งมากนัก

นายอดิศร เนาวนนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มองว่า เป้าหมายของผู้ที่เข้าสู่สนามเลือกตั้ง จะมุ่งเน้นไปที่นโยบายด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง ปากท้องเป็นหลัก เพราะทำให้ได้คะแนนเสียง ขณะที่นโยบายด้านการศึกษา ไม่สามารถหาคะแนนเสียงในการเลือกตั้งได้มากนัก

จึงเห็นได้ว่า นโยบายการศึกษาของแต่ละพรรคจะไม่ค่อยมีความชัดเจน ส่วนใหญ่จะเน้นนโยบายประชานิยม

ที่ชัดเจนคือพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ที่เน้นแจกของฟรี ทั้งเรียนฟรีถึงปริญญาตรี โดยเฉพาะสาขาขาดแคลน ฟรีอินเทอร์เน็ต 1 ล้านโรงเรียนทั่วประเทศ รวมถึงหมู่บ้าน ตั้งธนาคารหมู่บ้านและชุมชน โดยให้เงินหมู่บ้านหรือชุมชนละ 2 ล้าน เพื่อให้ทุกคนสามารถตั้งตัวได้มีเงินหมุนหมุนเวียนเป็นต้น

ส่วนพรรคเพื่อไทย สะท้อนประชานิยม เช่น เงินตอบแทนปริญญาตรีขึ้นต่ำ 25,000 บาทต่อเดือนแล้ว สายอาชีพฟรีรายได้ คือการส่งเสริมให้บริษัทเอกชนรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้าฝึกงานจริงตามสายอาชีพ ให้เรียนไปทำงานไปมีรายได้ตั้งแต่ 6,000 บาทขึ้นไป

การสนับสนุนสวัสดิการคนวัยแรงงาน ด้วยการอุดหนุนค่าอินเทอร์เน็ต รถเมล์ฟรี นอกจากนี้ กลุ่มนักเรียน นักศึกษา หรือแม้แต่ผู้สูงอายุควรมีโอกาสเข้าอบรมฝึกฝนทักษะใหม่ๆ ฟรีในสถาบันการศึกษาต่างๆ อีกด้วย เป็นต้น แต่ก็มิจุดเด่นในเรื่องการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา

แม้แต่ก้าวไกล ก็ยังไม่โดดเด่น เน้นประชานิยม ทั้งเรียนฟรี อาหารฟรี มีรถรับส่ง โรงเรียนโปร่งใส ปราศจากทุจริต การศึกษาที่ปลอดภัย ไร้อาชญากรรม ประกอบด้วย สัมผัสสะอาด อาคารสถานที่ปลอดภัย ซึมเศร้ามีที่ปรึกษา กฎโรงเรียนต้องไม่ขัดหลักสิทธิมนุษยชน ครูละเมิดสิทธิ พักไปประกอบหน้าที่ ยกเลิกตั้งแถว ใช้เวลาพักแต่เหตุการณบ้านเมือง ออกแบบหลักสูตรใหม่ เน้นทักษะที่ได้ใช้จริง ชั่วโมงเรียนดีมีคุณภาพ ลดคาบเรียน-การบ้าน-การสอบ โรงเรียน 2 ภาษา นักเรียนพูดภาษาอังกฤษได้ เป็นต้น ส่วนพรรคอื่นๆ ก็ไม่มีความแตกต่าง เรียกว่าเป็นรายละเอียดมากกว่านโยบาย

ดังนั้น ตอนนี้จึงอยากเห็นพรรคการเมืองประกาศนโยบายทางการศึกษาที่ไม่ใช่ประชานิยม เน้นนโยบายเชิงโครงสร้างที่จะทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาของประเทศ ที่สำคัญอยากเห็นการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อเปลี่ยนแปลงประเทศเข้าสู่สังคมโลกยุคใหม่ อยากฝากนักการเมืองให้ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ แม้จะมีผลต่อคะแนนเสียงน้อย แต่ก็เห็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ เพราะการจะปฏิรูปประเทศให้สำเร็จ ต้องใช้นโยบายการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน

ขณะที่ตัวแทนสถานศึกษาเอกชน อย่างนายประเสริฐ กลิ่นชู ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคตะวันออก (อี.เทค) ในฐานะนายกสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สทอ.) บอกชัดว่า หลายรัฐบาลจะให้ความสำคัญกับการศึกษา ให้กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) เป็นกระทรวงที่ใช้งบประมาณมากที่สุด

แต่งบฯ ที่ได้ส่วนใหญ่ถูกนำไปใช้เป็นเงินเดือนบุคลากร ส่วนงบฯ พัฒนา ก็จะทุ่มลงไปให้สถานศึกษาของภาครัฐเป็นหลัก ไม่ว่าจะเงินงบฯ ช่อมสร้างอาคารสถานที่ เงินอุดหนุนรายหัว และงบฯ พัฒนาในเรื่องอื่นๆ ถึงจะบอกว่าให้ความสำคัญกับเอกชนที่เข้ามาช่วยรัฐจัดการศึกษา

แต่การอุดหนุนงบฯ พัฒนาต่างๆ กลับได้รับไม่เท่าเทียม อย่างเช่น งบฯ อุดหนุนรายหัว ซึ่งสถานศึกษาเอกชนเรียกร้องให้มีการอุดหนุน 100% เท่ากับสถานศึกษาภาครัฐ ก็ยังไม่ได้รับการพิจารณา แม้จะขอมาหลายปี ก็ยังไม่ได้รับ

ส่วนตัวไม่คาดหวังจะไรมากกับพรรคการเมือง เพราะพอเข้ามาเป็นรัฐบาล ก็คงไม่ได้ตามที่ขอ แต่ก็อยากให้เห็นการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่กำหนดสัดส่วนผู้เรียนสายสามัญ ต่อสายอาชีวะ อยู่ที่ 50:50 หรือ 60:40 ตั้งแต่ปี 2560 จนถึงวันนี้ยังไม่สามารถดำเนินการได้

สาเหตุเพราะผู้กำหนดทิศทางการดำเนินการส่วนใหญ่ เป็นข้าราชการ ดังนั้น ก็จะเอื้อประโยชน์ให้กับสถานศึกษาภาครัฐก่อน ทำให้สถานศึกษาเอกชนไม่ได้รับความเป็นธรรมเท่าที่ควร

ปิตท้ายที่นายสมพงษ์ จิตระดับ นักวิชาการด้านการศึกษา เห็นไม่ต่างกัน ว่า แต่ละพรรคการเมืองมีนโยบายหาเสียงเกี่ยวกับการศึกษาไม่น้อยมาก ส่วนหนึ่งอาจเพราะนโยบายที่เกี่ยวกับการศึกษาทำยาก ต้องใช้เวลานาน โดย 8 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลมีนโยบายการศึกษาที่ทำให้ประเทศเสียเวลา

มติชน สุดสัปดาห์

Matchon Weekend
Circulation: 500,000
Ad Rate: 480

Section: First Section/-

วันที่: ศุกร์ 17 - พุธสัปดาห์ 23 มีนาคม 2566

ปีที่: 43

ฉบับที่: 2222

หน้า: 14(กลาง)

Col.Inch: 76.36

Ad Value: 36,652.80

PRValue (x3): 109,958.40

ศิลปิน: สีสี่

คอลัมน์: การศึกษา: จัปตานโยบายการศึกษาเรื่องใหญ่ที่ถูกลืมมองข้าม?

อย่างไร้ผล โดยเฉพาะกฎหมายการศึกษาที่ผลักดันไม่สำเร็จ เป็นตัวบ่งบอกว่า ถ้าไม่มีนโยบายที่ดี ไม่มีนโยบายที่เข้มแข็ง และไม่มีสภาราชการที่มุ่งมั่น จะทำให้ปฏิรูปการศึกษาไม่สำเร็จ

ทั้งนี้ เท่าที่ดูนโยบายการศึกษาของแต่ละพรรค จิตคิด เป็นนโยบายที่เข้ากันค่า ไม่หนักแน่น ไม่มีทิศทาง เป็นนโยบายชั่วคราว ซึ่งชั่วคราวส่วนใหญ่ทำไม่ได้ ยังไม่มีนโยบายไหนที่มุ่งประโยชน์แก่ผู้เรียน ส่วนใหญ่จะหาเสียงกับครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น มีไม่กี่พรรคที่มีนโยบายการศึกษาที่ดูเข้าท่า สาเหตุที่พรรคการเมืองไม่นิยมทำนโยบายเรื่องการศึกษา มหาเสียง เพราะเป็นเรื่องยาก และการศึกษาเป็นรัฐสวัสดิการ ไม่ใช่ประชานิยมที่จะนำมาหาเสียงได้

ขณะที่แต่ละพรรคก็ไม่มีแกนหลักด้านการศึกษา ดังนั้น จึงประกาศนโยบายเรื่องนี้มาค่อนข้างน้อย ที่ประกาศมาส่วนใหญ่ เป็นเรื่องเดิม ไม่พัฒนา ไม่มีอะไรที่สร้างความหวัง หรือทำให้การศึกษาของประเทศเกิดความเปลี่ยนแปลง

อยากเห็นความชัดเจนในการผลักดันการศึกษาจากรัฐบาลชุดใหม่ อยากให้รัฐบาลชุดใหม่นำ 8 ปีที่ผ่านมาเป็นบทเรียน เพื่อจัดทำนโยบายแก้ปัญหาการศึกษาของประเทศ โดยจะต้องประกาศให้ชัดเจนว่าแต่ละเรื่องจะดำเนินการอย่างไร

เช่น ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา, การผลักดันร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.... ที่ยังคงอยู่ในสภา จะเดินหน้าต่อ หรือจะบัตตกและทำใหม่, แนวทางการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง ไปที่สถานศึกษา เป็นต้น นอกจากนโยบายการศึกษาที่ชัดเจนแล้ว ยังต้องมองเป้าหมายของประเทศ คือ จะพัฒนาเด็กอย่างไร ให้เป็นพลเมืองที่มีประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักสิทธิและหน้าที่ เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ และขอให้พรรคการเมืองที่จะมาเป็นรัฐบาลวางคนที่จะมาเป็นรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล ศธ. และวางผู้ที่จะมาเป็นรัฐมนตรีว่าการ ศธ. ให้ดี โดยต้องเป็นคนที่มีความรู้ ความสามารถ เข้าใจการศึกษา สามารถจัดการแก้ไขปัญหาการศึกษาได้

อย่าวางคนตามโควตาการเมือง และให้ใครก็ได้มาเป็นรัฐมนตรีว่าการ ศธ. เหมือนที่ผ่านมา

เข้าใจว่า นานี้ หลายพรรคคงมุ่งโชว์นโยบาย แก้ปัญหาปากท้องเป็นหลัก เพื่อดึงคะแนนเสียงจากคู่แข่งให้ได้มากที่สุด แต่หวังว่า เมื่อได้มาเป็นรัฐบาลแล้ว จะไม่มองข้ามการศึกษา ซึ่งเป็นหัวใจหลัก สร้างคนพัฒนาประเทศ... ●